

ИЗВОД ИЗ ЗАПИСНИКА

са V седнице ИЗБОРНОГ ВЕЋА Филозофског факултета у Нишу, одржане 3. 6. 2026. године, у амфитеатру број 21, са почетком у 12⁰⁰ сати.

Присутно: 111 чланова Изборног већа.

Евиденција о одсутнима води се на основу потписа присутних чланова.

Одсутни: проф. др Славиша Недељковић, проф. др Милош Ђорђевић, проф. др Ђорђе Ђекић, проф. др Ирена Љубомировић, проф. др Јелисавета Тодоровић, проф. др Бисера Јевтић, проф. др Данијела Поповић Николић, проф. др Михаило Антовић, проф. др Селена Станковић, проф. др Зоран Димић, проф. др Мирослав Пешић, проф. др Дејан Антић, проф. др Јасмина Шаранац Стаменковић, проф. др Ивана Педовић, проф. др Драгана Јовановић, проф. др Јелена Божиловић Љупковић, проф. др Владета Радовић, доц. др Милан Јовановић, доц. др Душан Миленковић, доц. др Марија Пејичић, доц. др Јелена Блануша, доц. др Марина Ђукић Мирзајанц, доц. др Наташа Димитријевић и доц. др Бојана Вранић.

Поред чланова Већа седници присуствују Марина Коцић, секретар и Татјана Ђорђевић, шеф Службе за опште и правне послове.

Седницу је отворио проф. др Владимир Ж. Јовановић, декан Факултета, председник Изборног већа. Пошто је установљено да постоји кворум за рад и пуноважно одлучивање председник је прочитао предложени дневни ред

ДНЕВНИ РЕД

1. Разматрање и усвајање Извода из записника са IV седнице Изборног већа Факултета, одржане 29. 4. 2026. године
2. Доношење предлога одлуке о избору наставника по расписаном конкурс
3. Доношење предлога одлуке о образовању стручне комисије за писање извештаја о пријављеним кандидатима по расписаном конкурс за избор наставника
4. Доношење одлуке о образовању стручне комисије за писање извештаја о пријављеним кандидатима по расписаном конкурс за избор сарадника
5. Разно

Предложени дневни ред једногласно је усвојен.

Т а ч к а 1.

Извод из записника са IV седнице Изборног већа Факултета, одржане 29. 4. 2026. године, једногласно је усвојен.

Т а ч к а 2.

Чланови Изборног већа Факултета утврдили су, једногласно, предлог одлуке о избору наставника:

1. **Др НЕНАД СТАНОЈЕВИЋ**, доктор наука – социолошке науке, асистент, у звање *доцент* за ужу научну област Социологија (Социологија васпитања и образовања, Насиље, васпитно занемаривање и злостављање деце);

Чланови Изборног већа Факултета усвојили су једногласно позитивне оцене о резултатима научноистраживачког рада кандидата и оцену приступног предавања кандидата који се први пут бира у наставничко звање.

Чланови Изборног већа Факултета утврдили су једногласно предлог одлуке о избору др Ненада Станојевића у звање доцента.

Предлози се упућују Научно-стручном већу за друштвено-хуманистичке науке Универзитета у Нишу на даље разматрање и одлучивање.

Т а ч к а 3.

1. Изборно веће Факултета разматрало је предлог Департамента за србистику о образовању Комисије за припрему извештаја о пријављеним кандидатима за избор једног наставника у звање *доцент* или *ванредни професор* за ужу научну област Српски језик (Лингвометодика, Методика наставе српског језика као страног, Српски језик као страни), у саставу:

1. Др Марина Јањић, редовни професор Филозофског факултета Универзитета у Нишу, ужа научна област Српски језик, председник;
2. Др Весна Крајишник, ванредни професор Филолошког факултета Универзитета у Београду, ужа научна област Српски језик, члан;
3. Др Милка Николић, редовни професор Филолошко-уметничког факултета Универзитета у Крагујевцу, уже научне области Методика наставе српског језика и књижевности и Савремени српски језик, члан.

Председник Изборног већа је ставио на гласање предлог. Од укупно 135 чланова Изборног већа Факултета који имају право да гласају присутно је било 111 чланова. Изјашњавало се веће редовних, ванредних професора и доцената, од укупно 132, присутно је било 108 професора. Потребан број гласова је 69. Резултати гласања: 49 чланова је гласало за, 9 против, 17 уздржаних, остали нису гласали. Председник Изборног већа је констатовао да Изборно веће није усвојило предлог, односно није утврдило предлог одлуке о образовању предложене комисије о чему ће бити достављено обавештење Научно-стручном већу за друштвено-хуманистичке науке Универзитета у Нишу.

Изборно веће се након тога изјашњавало о предложеним комисијама са других департмана.

Изборно веће Факултета утврдило је једногласно предлог одлуке о образовању стручне комисије за писање извештаја о пријављеним кандидатима:

Образује се Комисија за припрему извештаја о пријављеним кандидатима за избор у звања наставника Филозофског факултета Универзитета у Нишу:

2. Једног наставника у звање *доцент или ванредни професор* за ужу научну област Француски језик (Савремени француски језик 5 – Синтакса сложене реченице и Семантика глаголских времена и начина), у саставу:
 1. Др Селена Станковић, редовни професор Филозофског факултета Универзитета у Нишу, ужа научна област Француски језик, председник;
 2. Др Снежана Гудурић, редовни професор Филозофског факултета Универзитета у Новом Саду, ужа научна област Романистика (Француски језик), члан;
 3. Др Иван Јовановић, редовни професор Филозофског факултета Универзитета у Нишу, ужа научна област Француски језик, члан.
3. Једног наставника у звање *доцент или ванредни професор* за ужу научну област Филозофија (Логика 1 и Читање филозофског текста), у саставу:
 1. Др Биљана Радовановић, редовни професор Филозофског факултета Универзитета у Нишу, ужа научна област Филозофија, председник;
 2. Др Зоран Димић, ванредни професор Филозофског факултета Универзитета у Нишу, ужа научна област Филозофија, члан;
 3. Др Миљана Милојевић, ванредни професор Филозофског факултета Универзитета у Београду, ужа научна област Општа филозофија, члан.
4. Једног наставника у звање *доцент или ванредни професор* за ужу научну област Право (Медијско право и Право јавних медијских сервиса), у саставу:
 1. Др Дејан Вучетић, редовни професор Правног факултета Универзитета у Нишу, ужа јавноправна научна област, председник;
 2. Др Јелена Вучковић, редовни професор Правног факултета Универзитета у Крагујевцу, ужа уставноправна научна област, члан;
 3. Др Милош Прица, ванредни професор Правног факултета Универзитета у Нишу, ужа јавноправна научна област, члан.
5. Једног наставника у звање *доцент* за ужу научну област Медицинске науке – Физиологија (Физиолошке основе психичких процеса 1 и Физиолошке основе психичких процеса 2) са 30% радног времена, у саставу:
 1. Др Драган Радовановић, редовни професор Факултета спорта и физичког васпитања Универзитета у Нишу, ужа научна област Медицинске науке у спорту и физичком васпитању - Физиологија, председник;
 2. Др Владимир Јаковљевић, редовни професор Факултета медицинских наука Универзитета у Крагујевцу, ужа научна област Физиологија;
 3. Др Ненад Понорац, редовни професор Медицинског факултета Универзитета у Бањој Луци, ужа научна област Физиологија.

Предлози се упућују Научно-стручном већу Универзитета у Нишу на даље разматрање и одлучивање.

Т а ч к а 4.

Изборно веће Филозофског факултета у Нишу донело је, једногласно, одлуку о образовању стручне комисије за писање извештаја о пријављеним кандидатима:

Образује се Комисија за припрему извештаја о пријављеним кандидатима за избор у звања сарадника Филозофског факултета Универзитета у Нишу:

1. Једног сарадника у звање *лектор или виши лектор* за ужу научну област Англистичка лингвистика (Методика наставе енглеског језика 1 и Савремени енглески језик 5), у саставу:
 1. Др Татјана Пауновић, редовни професор Филозофског факултета Универзитета у Нишу, ужа научна област Англистичка лингвистика, председник;
 2. Др Владимир Фигар, доцент Филозофског факултета Универзитета у Нишу, ужа научна област Англистичка лингвистика, члан;
 3. Др Радмила Бодрич, редовни професор Филозофског факултета Универзитета у Новом Саду, ужа научна област Англистика, члан.
2. Једног сарадника у звање *лектор* за ужу научну област Англистичка лингвистика (Савремени енглески језик 6 и Језичка когниција и усвајање језика), у саставу:
 1. Др Михаило Антовић, редовни професор Филозофског факултета Универзитета у Нишу, ужа научна област Англистичка лингвистика, председник;
 2. Др Владимир Ж. Јовановић, редовни професор Филозофског факултета Универзитета у Нишу, ужа научна област Англистичка лингвистика, члан;
 3. Др Биљана Чубровић, редовни професор Филолошког факултета Универзитета у Београду, ужа научна област Англистика, члан.
3. Једног сарадника у звање *асистент* за ужу научну област Англоамеричка књижевност и култура (Америчка књижевност – класици и Америчка књижевност – драма и кратка прича), у саставу:
 1. Др Данијела Петковић, ванредни професор Филозофског факултета Универзитета у Нишу, ужа научна област Англоамеричка књижевност и култура, председник;
 2. Др Сања Игњатовић, ванредни професор Филозофског факултета Универзитета у Нишу, ужа научна област Англоамеричка књижевност и култура, члан;
 3. Др Александра Вукотић, доцент Филолошког факултета Универзитета у Београду, ужа научна област Англистика, члан.
4. Једног сарадника у звање *сарадник у настави* за ужу научну област Англоамеричка књижевност и култура (Ренесансна енглеска књижевност и Стваралаштво Виљема Шекспира), у саставу:
 1. Др Милена Каличанин, редовни професор Филозофског факултета Универзитета у Нишу, ужа научна област Англоамеричка књижевност и култура, председник;
 2. Др Наташа Тучев, ванредни професор Филозофског факултета Универзитета у Нишу, ужа научна област Англоамеричка књижевност и култура, члан;
 3. Др Владислава Гордић Петковић, редовни професор Филозофског факултета Универзитета у Новом Саду, ужа научна област Енглеска и америчка књижевност, члан.

5. Једног сарадника у звање *сарадник у настави* за ужу научну област Немачка књижевност и култура (Немачка књижевност прве половине 20. века и Немачка послератна књижевност), у саставу:

1. Др Маја Антић, ванредни професор Филозофског факултета Универзитета у Нишу, ужа научна област Немачка књижевност и култура, председник;
2. Др Николета Момчиловић, доцент Филозофског факултета Универзитета у Нишу, ужа научна област Немачки језик, члан;
3. Др Марија Станојевић Веселиновић, ванредни професор Факултета педагошких наука Универзитета у Крагујевцу, ужа научна област Немачки језик са методиком, члан.

Т а ч к а 5.

У оквиру тачке разно за реч се јавио доц. др Нанад Радуловић. Обратио се као координатор Радне групе за реаговање у кризним ситуацијама како би поставио Декану Факултета 4 питања и напоменуо да уколико Декан није у могућности сада да да одговоре да то може да учини накнадно.

Прво питање се односи на разговор са премијером 28. маја, у смислу о чему су разговарали и да ли је било речи о упису нове генерације студената на три департмана за историју, србистику и руски језик.

Друго се тиче извештаја о свим инспекцијским надзорима у протеклом периоду и да ли постоји могућност да их декан достави.

Треће је да ли је платформа усвојена на Наставно-научном већу Факултета прослеђена Министарству, НАТ-у, ФСС-у и Универзитету у Нишу.

Четврто је да ли може да достави конкретан документ са састанка одржаног 8. маја односно записник са наведеног састанка када је договорен компромисни предлог.

Декан Факултета је на постављена питања одговарао редом. Што се тиче састанка који је одржан 28. маја у Влади Републике Србије, на тај састанак су били позвани декани филозофских факултета универзитета Србије, као и декани и руководиоци факултета уметности у Републици Србији. Значи они су сматрали да је то нека логична групација коју су позвали на састанак где би се начелно разговарало о стратегијама које ће бити примењиване и реализоване односно оствариване у даљем периоду везано за друштвено хуманистичке науке, оно што се односи на развој високог образовања у Србији. Дакле, Декан је рекао да је то један начелан разговор без много задирања у конкретне ствари где је на основу онога свега што је сам премијер говорио његов утисак да се верује како је високо школство и поготово сектор друштвено хуманистичких наука, односно поље друштвено хуманистичких наука био јако добро подржаван финансијски у последње време, али да је то нешто на шта не можемо да рачунамо даље уколико се не догоде неке крупније промене, а то је да рецимо на неки начин самеримо квоте за упис, да сагледамо колико смо у прилици да попуњавамо те квоте које тражимо и какви су нам исходи процеса образовања на нашем пољу. Примећено је да су високе просечне оцене на крају студирања код већине факултета поготово уметничког профила. Затим да је врло кратак рок, просечни броја година студирања што је такође наишло на такорећи чуђење код министра Дејана Вука Станковића и самог председника Владе и они су заправо тражили објашњење зашто је то тако. Након тога су уследила објашњења декана уметничких факултета откуда тако високе оцене, образлагање и неки крупни захтеви које су свако од њих исказивали појединачно. Што се

тиче уписа, квоте за упис још увек нису познате, односно у вези са квотама за упис није било прецизног одговора осим да још увек нису познате. На питање где и када ће бити организовани пријемни испити за три департмана, србистика, руски језик и историја, такође није добијен прецизан одговор. Декан је истакао да је одговарао помоћник министра јер је министар Дејан Вук Станковић морао да напусти састанак негде на средини због великих обавеза које је имао и састанка у Министарству. Помоћник министра, Александар Јовић је такође рекао да се још увек не зна где ће бити и како организован пријемни за ова три департмана, али да се квоте неће налазити на Филозофском факултету. Дакле, очекујемо прецизну одлуку Министарства просвете и Владе Републике Србије о томе како ће се организовати пријемни испити на ова три департмана. Након тих питања конкретно која се тичу наше актуелне ситуације замолио сам за подршку око даљег ослобађања простора Филозофског факултета у смислу 11% простора који и даље држи Природно - математички факултет Ниш. Замолио сам за подршку за реализацију студијских програма које смо предложили у плану активности. Наишли смо на разумевање од стране помоћника министра Александра Јовића коме су се предлози јако допали и за студијски програм специјалне едукације и рехабилитације и за двојезични студијски програм кинески и енглески.

Што се тиче записника са инспекцијских надзора они ће бити доступни, послати на мејл радне групе. То су за сада два записника, записник са инспекцијског надзора Министарства просвете везано за процес избора декана. Овај записник не садржи ништа што би се тичало дотичног надзорног предмета, већ садржи одредбу да је утврђена незаконитост у смислу неусклађивања нашег Статута са одлуком и решењима Владе Републике Србије. Други записник је записник са инспекцијског надзора које је извршило Министарство рада и на основу тог записника нама је наложено да у једном кратком року поступимо онако како је предвиђено у ситуацијама статусне промене где је потребно да послодавац претходник у сагласности и у садејству са послодавцем наследником изврши пренос уговора и то на начин на који ће бити претходно обавештени сви они запослени који су непосредно заинтересовани и да су њихови уговори пренети на послодавца следбеника и да попуне изјаву о томе да ли прихватају дотични процес и да ли прихватају да постану наставници Факултета српских студија. Значи ми смо на основу тог записника написали приговор и очекујемо да ће то на неки начин пролонгирати мало читаву процедуру. Када тај период прође, ми ћемо поступити онако како морамо да бисмо спречили неке консеквенце које ће факултет имати у целини. Ми смо у консултацијама са адвокатском канцеларијом Станковић која је припремила између осталог и приговор и документа, акта која ће бити потребна да се реагује по налогу који смо добили у записнику са инспекцијског надзора из Министарства рада. Недавно смо имали и трећи инспекцијски надзор из Министарства просвете везано за расписивање одређених конкурса као што су конкурси на србистици и конкурси на историји где је истакнуто да нисам имао права да то урадим иако пише у свим правилницима да декан води политику запошљавања на основу предлога одговарајућих органа. То пише у Правилнику о избору у звање наставника Универзитета у Нишу. Мени је скренута пажња да немам права зато што у радној дозволи Филозофског факултета не постоји могућност да се такви избори врше за студијске програме, односно департмане за србистику, историју и руски језик пошто они више не припадају Филозофском факултету. Дакле, инспекцијски надзор се одиграо 1. јуна. До 30. јуна очекујемо записник са тог инспекцијског надзора где претпостављамо да ће нам бити наложено да обуставимо све конкурсе за избор на овим департманима. То подразумева и избор и предлог комисије за избор који смо данас усвојили. Нажалост и за избор колегинице Јелене Младеновић и за избор колеге Милана Виденовића. Дакле, без обзира на то да ли се неко изјаснио или није, ако су избори на Филозофском факултету, ти конкурси ће бити обустављени.

Што се тиче платформе коју је Радна група за деловање у кризним ситуацијама припремила и коју је усвојило Наставно-научно веће, Декан је рекао да је упутио Александру Јовићу као

најупућенијем и најоперативнијем од свих у Министарству просвете који се бави и јако се добро упознао са нашом ситуацијом, али никакве реакције није било, нити одговора на то. На крају излагања о овом питању Декан је рекао да се слаже са тим да потпише и пошаље, као декан факултета, платформу поменутих институцијама и телима.

Четврто питање се односи на записник са састанка 8. маја. Декан је рекао да верује да тако нешто постоји и да можемо да га затражимо у званичној форми. Међутим не може да гарантује да ћемо га добити и да ће бити достављен Филозофском факултету. Истакао је да је кључне ствари дао у објашњењу, односно обавештењу које је послао одмах након састанка, значи 11. маја, како би сви могли више пута да прочитају текст, да се најбоље упознају са оним што је предвиђено тамо, да нема недоумица нити шума у комуникацији. У обавештењу је оно што је било кључно на састанку 8. маја. О томе смо такође разговарали и на седници Наставно - научног већа и одлучивали. Закључио је да и ако будемо добили записник неће се много разликовати од онога што је послао као обавештење. У сваком случају тражићемо записник.

Након тога је проф. др Јелена Јовановић са Департмана за србистику питала ли може да преузме конкурсну документацију за избор наставника по конкурс за ужу научну област Српска и компаративна књижевност на Департману за србистику?

Декан је позвао шефа Службе за опште и правне послове да одговори. Она је одговорила да може да преузме материјал, али ако се деси да у међувремену стигне одлука или налог да се обустављају конкурси онда морамо да поступимо према тој одлуци.

Декан је на крају рекао да имамо сугестију да ће бити наложено да се ти конкурси обуставе, али док не добијемо званично извештај са инспекцијског надзора и даље радимо све како треба да радимо и како мислимо да треба да радимо. Декан је завршио излагање речима да је то и на инспекцијском надзору рекао, да је сматрао, с обзиром на то да није добио никакве другачије инструкције нити прецизнија упутства како се поставити у ситуацији када је из радне дозволе Филозофског избрисано толико студијских програма, као и да није заиста знао како поступити исправно, али да је сматрао да ће најмања штета бити тако што ћемо наставити да радимо у пуном капацитету то што смо до сада радили на свим нашим департманима, у интересу студената, наставе, испита и Филозофског факултета у целини, као и то да му је приговорено да није смео тако да ради и поступа, али да разумеју с обзиром на то да услови за другачије поступање не постоје, нити су постојали.

С обзиром на то да није било више питања председник Изборног већа је закључио 5. седницу Изборног већа у 12.40 h.

ЗАПИСНИК ВОДИЛА

Снежана Миљковић

ПРЕДСЕДНИК ИЗБОРНОГ ВЕЋА

Проф. др Владимир Ж. Јовановић